

Wałbrzych, dnia 30 czerwca 2015r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: „Wykonanie dokumentacji kosztorysowo-projektowej oraz pełnienie Nadzoru Autorskiego w trakcie trwania budowy i odbiorów robót na wybrane zadania ujęte w Planie wydatków inwestycyjnych zgodnie z Uchwałą Budżetową Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji na rok 2015 Nr 3 /XXI/2014 Zgromadzenia Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji dla planowanych inwestycji”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. ze zm. z 2013r., poz. 907 – tekst jednolity), zwanej dalej „ustawą”, Wałbrzyski Związek Wodociągów i Kanalizacji, jako Zamawiający zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejszą z uwagi na przyjęte kryterium oceny ofert, tj. cenę i termin wykonania dokumentacji projektowej, uznana została oferta:

dla Zadania nr 1 - „**Budowa sieci wodociągowej w ul. II Armii w Wałbrzychu**”, złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak ul. Uczniowska 21 58-306 Wałbrzych	5.412,00 zł	100 dni	Odrzucona oferta
2.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	9.471,00 zł	112 dni	Odrzucona oferta
3.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	8.185,65 zł	100 dni	Cena: 48,08 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 68,08 pkt
4.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	4.920,00 zł	100 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100 pkt
5.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	12.177,00 zł	100	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 4 – **Kanwo.pl Rafał Janiec** z siedzibą przy ul. Wyszyńskiego 83 w Walimiu.

dla Zadania nr 2 - „**Budowa sieci kanalizacyjnej do posesji przy ul. Wrocławskiej 134 C-G**”
złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak ul. Uczniowska 21 58-306 Wałbrzych	8.610,00 zł	100 dni	Odrzucona oferta
2.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	10.086,00 zł	112 dni	Odrzucona oferta
3.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	8.806,80 zł	100 dni	Odrzucona oferta
4.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	9.999,00 zł	100 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100 pkt
5.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	15.867,00 zł	100	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 4 – **Kanwo.pl Rafał Janiec** z siedzibą przy ul. Wyszyńskiego 83 w Walimiu.

dla Zadania nr 3 - „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Warszawskiej w Głuszycy**” złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak ul. Uczniowska 21 58-306 Wałbrzych	5.412,00 zł	100 dni	Odrzucona oferta
2.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	9.717,00 zł	112 dni	Odrzucona oferta
3.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	10.024,50 zł	100 dni	Cena: 59,85 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 79,85 pkt
4.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	7.500,00 zł	100 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100pkt
5.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	15.867,00 zł	brak	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 4 – **Kanwo.pl Rafał Janiec** z siedzibą przy ul. Wyszyńskiego 83 w Walimiu.

dla Zadania nr 4 - „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Górnej i Przemysłowej w Głuszycy**”
złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak ul. Uczniowska 21 58-306 Wałbrzych	13.530,00 zł	100 dni	Odrzucona oferta
2.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	18.696,00 zł	112 dni	Odrzucona oferta
3.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	15.227,40 zł	100 dni	Cena: 67,77 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 87,77 pkt
4.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	12.900,00 zł	100 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100pkt
5.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	18.327,00 zł	brak	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 4 – **Kanwo.pl Rafał Janiec** z siedzibą przy ul. Wyszyńskiego 83 w Walimiu.

dla Zadania nr 5 - „**Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w ul. Partyzantów w Jedlinie Zdroju**” złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak ul. Uczniowska 21 58-306 Wałbrzych	10.824,00 zł	100 dni	Odrzucona oferta
2.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	15.990,00 zł	112 dni	Odrzucona oferta
3.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	22.090,80 zł	150 dni	Cena: 46,72 pkt Termin wykonania dokumentacji: 0 pkt RAZEM: 46,72 pkt
4.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	12.900,00 zł	100 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100pkt
5.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	18.327,00 zł	100	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 4 – **Kanwo.pl Rafał Janiec** z siedzibą przy ul. Wyszyńskiego 83 w Walimiu.

dla Zadania nr 6 - „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Ułanów Nadwiślańskich w Szczawnie Zdroju**” złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak ul. Uczniowska 21 58-306 Wałbrzych	9.471,00 zł	150 dni	Odrzucona oferta
2.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	12.054,00 zł	112 dni	Odrzucona oferta
3.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	15.928,50 zł	150 dni	Cena: 44,70 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 64,70pkt
4.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	8.900,00 zł	150 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100pkt
5.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	18.327,00 zł	150	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 4 – **Kanwo.pl Rafał Janiec** z siedzibą przy ul. Wyszyńskiego 83 w Walimiu.

dla Zadania nr 7 - „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Tatrzańskiej w Wałbrzychu**” złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	22.140,00 zł	119 dni	Odrzucona oferta
2.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	21.402,00 zł	150 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100 pkt
3.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	11.900,00 zł	150 dni	Odrzucona oferta
4.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	18.327,00 zł	150	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 4 – **Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc** z siedzibą przy ul. I. Grabowskiej 25/10 w Wałbrzychu.

dla Zadania nr 8 - „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. B. Chrobrego w Głuszyca**” złożono

następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak ul. Uczniowska 21 58-306 Wałbrzych	17.835,00 zł	150 dni	Odrzucona oferta
2.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	16.851,00 zł	112 dni	Odrzucona oferta
3.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	21.537,30 zł	150 dni	Cena: 70,21 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 90,21pkt
4.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	18.900,00 zł	150 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100pkt
5.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	18.327,00 zł	150	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 4 – **Kanwo.pl Rafał Janiec** z siedzibą przy ul. Wyszyńskiego 83 w Walimiu.

dla Zadania nr 9 - „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Górnej i Granicznej w Szczawnie Zdroju**” złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak ul. Uczniowska 21 58-306 Wałbrzych	5.904,00 zł	100 dni	Odrzucona oferta
2.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	8.610,00 zł	112 dni	Odrzucona oferta
3.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	7.798,20 zł	100 dni	Cena: 69,76 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 89,76pkt
4.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	6.800,00 zł	100 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100pkt
5.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	15.867,00 zł	100	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 4 – **Kanwo.pl Rafał Janiec** z siedzibą przy ul. Wyszyńskiego 83 w Walimiu.

dla Zadania nr 10 - „**Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w ul. Tunelowej w Wałbrzychu**”

złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania dokumentacji projektowej	Punkty
1.	Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak ul. Uczniowska 21 58-306 Wałbrzych	10.824,00 zł	125 dni	Odrzucona oferta
2.	Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski ul. Jana Pawła II 11A 58-400 Kamienna Góra	9.471,00 zł	112 dni	Odrzucona oferta
3.	Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc ul. I. Grabowskiej 25/10 58-404 Wałbrzych	12.927,30 zł	125 dni	Cena: 80 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 100 pkt
4.	Kanwo.pl Rafał Janiec ul. Wyszyńskiego 83 58-320 Walim	14.000,00 zł	125 dni	Cena: 73,87 pkt Termin wykonania dokumentacji: 20 pkt RAZEM: 93,87pkt
5.	Projektowanie – Usługi MIMAR Inż. Marek Drozdowicz Ul. Mickiewicza 30A 58-310 Szczawno - Zdrój	17.097,00 zł	125 dni	Odrzucona oferta

Zamawiający wybrał ofertę nr 3 – **Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc** z siedzibą przy ul. I. Grabowskiej 25/10 w Wałbrzychu.

Jednocześnie informuję, że:

Zadanie 1 - „Budowa sieci wodociągowej w ul. II Armii w Wałbrzychu”

a). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak z siedzibą przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W ślad za tym Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu potwierdzały, że cena jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, a w szczególności w zakresie składowych kosztów, które tworzyły zaproponowaną cenę ofertową. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

b). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 2) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał

odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 5) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zadanie 2 - „Budowa sieci kanalizacyjnej do posesji przy ul. Wrocławskiej 134 C-G”

a). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak z siedzibą przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W ślad za tym Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu potwierdzały, że cena jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, a w szczególności w zakresie składowych kosztów, które tworzyły zaproponowaną cenę ofertową. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

b). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 2) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Pracownia Projektowa Instalacyjna mgr inż. Mirosława Szewc z siedzibą przy ul. I. Grabowskiej 25/10 w Wałbrzychu (oferta nr 3) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny dla Zadania 2, natomiast Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu żadnych wyjaśnień.

W związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

d). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 5) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zadanie 3 - „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Warszawskiej w Głuszycy”

a). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak z siedzibą przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W ślad za tym Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu potwierdzały, że cena jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, a w szczególności w zakresie składowych kosztów, które tworzyły zaproponowaną cenę ofertową. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

b). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 2) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał

odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 5) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zadanie 4 - „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Górnej i Przemysłowej w Głuszycy”

a). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak z siedzibą przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W ślad za tym Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu potwierdzały, że cena jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, a w szczególności w zakresie składowych kosztów, które tworzyły zaproponowaną cenę ofertową. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

b). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 2) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR

inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 5) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zadanie 5 - „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w ul. Partyzantów w Jedlinie Zdroju”

a). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak z siedzibą przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W ślad za tym Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu potwierdzały, że cena jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, a w szczególności w zakresie składowych kosztów, które tworzyły zaproponowaną cenę ofertową. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

b). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 2) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 5) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zadanie 6 - „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Ułanów Nadwiślańskich w Szczawnie Zdroju”

a). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak z siedzibą przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W ślad za tym Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu potwierdzały, że cena jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, a w szczególności w zakresie składowych kosztów, które tworzyły zaproponowaną cenę ofertową. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

b). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 2) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 5) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zadanie 7 - „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Tatrzańskiej w Wałbrzychu”

a). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art.

26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

b). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Kanwo.pl Rafał Janiec z siedzibą przy ul. Wyszyńskiego 83 w Walimiu (oferta nr 3), z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny dla Zadania 7, natomiast Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu żadnych wyjaśnień.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 4) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zadanie 8 - „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. B. Chrobrego w Głuszycy”

a). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak z siedzibą przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W ślad za tym Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu potwierdzały, że cena jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, a w szczególności w zakresie składowych kosztów, które tworzyły zaproponowaną cenę ofertową. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

b). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 2) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał

odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 5) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zadanie 9 - „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Górnej i Granicznej w Szczawnie Zdroju”

a). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak z siedzibą przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W ślad za tym Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu potwierdzały, że cena jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, a w szczególności w zakresie składowych kosztów, które tworzyły zaproponowaną cenę ofertową. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

b). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 2) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR

inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 5) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zadanie 10 - „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w ul. Tunelowej w Wałbrzychu”

a). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzucił Wykonawcę Projekt Zakład Projektowania Wojciech Specylak z siedzibą przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu (oferta nr 1) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W ślad za tym Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu potwierdzały, że cena jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, a w szczególności w zakresie składowych kosztów, które tworzyły zaproponowaną cenę ofertową. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę.

b). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektowe PRO-INSTAL Grzegorz Sułkowski z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 11A w Kamiennej Górze (oferta nr 2) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 26 ust. 2a. Wykonawca na żądanie Zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym nie wykazał odpowiednio, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

c). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający Wyklucza z postępowania Wykonawcę Projektowanie – Usługi MIMAR inż. Marek Drozdowicz z siedzibą przy ul. Mickiewicza 30A w Szczawnie – Zdroju (oferta nr 5) z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia z uwagi na fakt, że Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia swojej oferty, natomiast Wykonawca przedstawił w uzupełnieniu dokumenty, posiadające datę po dniu otwarcia ofert. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że Umowa o zamówienie publiczne dla Zadania 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 będzie mogła być zawarta zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 Ustawy po upływie terminu 5 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

O terminie podpisania Umowy, Zamawiający poinformuje Wykonawców odrębnymi pismami.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Wielbuzyskiego Związku
Wodociągów i Kanalizacji
Marek Mielniczuk